

Warszawa, 28.04. 2022 r.

Dotyczy: Zakup kontenerowej linii produkcyjnej przeznaczonej do wyrobu lekkich ocynkowanych profili stalowych. Znak sprawy: FunNorw/1/2022

Zawiadomienie o wynikach oceny ofert i wyborze oferty najkorzystniejszej

Szanowni Państwo,

- I. Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa pzp) Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L.p.	Nazwa (firma)	Łączna cena netto
1	Pinnacle LGS DMCC AA1 Tower, Mazya Business Ave., Suite 4301JLT, UAE (P.O. Box 336543)	345 900,00 USD
2	Scottsdale Australia Pty Ltd Unit 4, Henry St Loganholme QLD 4129 Australia ABN 36 617 412 718	435 000,00 AUD

- II. Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Pinnacle LGS DMCC, AA1 Tower, Mazya Business Ave., Suite 4301JLT, UAE, (P.O. Box 336543)

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta niezgodna z wymaganiami SWZ w następujących aspektach:

- 1) *z racji tego że oferta nie została przygotowana na formularzu ofertowym załączonym do SWZ, wykonawca nie zawarł szeregu oświadczeń, istotnych z formalnoprawnego punktu widzenia tj.*
 - a) *Zapoznaliśmy się ze specyfikacją warunków zamówienia i nie wnosimy do niej zastrzeżeń oraz zdobyliśmy informacje niezbędne do właściwego wykonania zamówienia.*
 - b) *Zamówienie zrealizujemy w terminach określonym w specyfikacji warunków zamówienia.*
 - c) *Zawarty w specyfikacji istotnych warunków zamówienia projekt umowy został przez nas zaakceptowany i zobowiązujemy się – w przypadku wybrania naszej oferty – do zawarcia umowy według wzoru określonego w Załączniku 5 do SWZ, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.*
- 2) *Wykonawca zaoferował niezgodny z zapisami projektu umowy podział wypłaty wynagrodzenia. Umowa przewidywała zaliczkę w maksymalnej wysokości 20%, Wykonawca zażądał zaliczki w wysokości 50%*



Norway grants

- 3) *Zamawiający wymagał dostawy w formule DPU wg INCOTERMS 2020 (Delivery at Place Unloaded) – towar dostarczony i wyładowany w miejscu dostawy (port Gdynia) - Wykonawca zaoferował dostawę w formule FOB - Free on Board (oznaczony port załadunku), co oznacza m.in. to że jego cena nie obejmuje transportu morskiego i wyładunku*
- 4) *Oferowane urządzenie nie posiada możliwości przetłaczania na profilu minimum 2 wzdłużnych żeberań zapewniające usztywnienie profili (bruzdowe, fałdowe) - tak jak tego wymagano w SWZ.*
- 5) *Oferowany kontener nie posiada możliwości otwierania z obu stron - tak jak tego wymagano w SWZ.*

Ustawa pzp w art. 226 ust. 1 pkt. 5 nakazuje odrzucenie oferty jeżeli

*5) jej treść jest niezgodna z **warunkami zamówienia**;*

III. Jedyna pozostała w postępowaniu oferta, otrzymała następującą liczbę punktów w ustalonych kryteriach:

- 1) *Kryterium I – Cena 60% (60 pkt)*
- 2) *Kryterium II – Kryterium techniczne. Usztywnianie pośrednie (bruzdowe, fałdowe) 40% (40 pkt)*

L.p.	Nazwa (firma)	Kryt. I - 60 pkt	Kryt. II - 40 pkt	Suma punktów
1	Scottsdale Australia Pty Ltd Unit 4, Henry St Loganholme QLD 4129 Australia, ABN 36 617 412 718	60,00	40,00	100,00

IV. Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:

**Scottsdale Australia Pty Ltd, Unit 4, Henry St Loganholme QLD 4129, Australia,
z ceną netto 435 000,00 AUD**

Oferta w wyniku oceny otrzymała największą liczbę punktów.

V. Z racji tego, iż do przedmiotowego postępowania nie mają zastosowania przepisy dotyczące odwołań, umowa w sprawie zamówienia może zostać zawarta niezwłocznie.